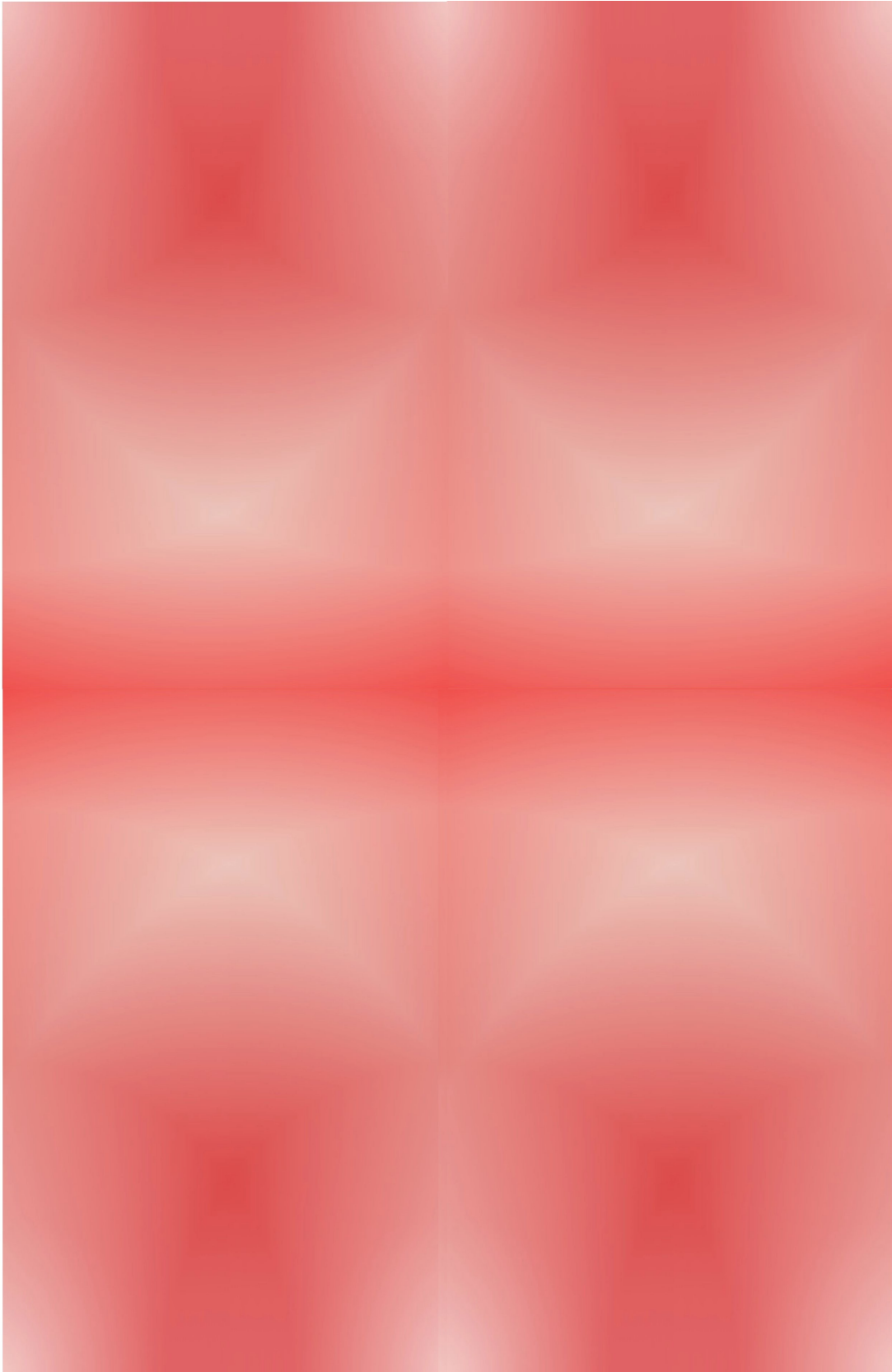


Homo sapiens violentus



De allergrootste dwaling die de wetenschappers in de twintigste eeuw gemaakt hebben, betreft de benaming van de huidige mensensoort op aarde.

Men stelt dat Homo sapiens, de denkende mens of wijze mens, zo'n 200.000 jaar geleden het levenslicht zag in oostelijk Afrika.

Dit staat als een paal boven water en is aan geen enkele twijfel onderhevig.

Hiervan is voldoende bewijsmateriaal gevonden.

Het huidige mensenras heet Homo sapiens sapiens, de weldenkende mens of verstandige mens.

Homo sapiens sapiens wordt beschouwd als de enige, nog in leven zijnde ondersoort van Homo sapiens.

En oh oh, lieve lezers, wat zitten ze er met de benaming van deze ondersoort finaal naast.

Ik zal u dat uitleggen.

Om te beginnen, ga ik terug in de tijd.

Pakweg 1,8 miljoen jaar geleden evolueerde Homo erectus als soort vanuit Homo habilis.

Homo erectus is het eerste menselijke ras dat thuisland Afrika heeft verlaten om zich over Europa en Azië te verspreiden.

Een van de eerste vragen die opdoemt is:

Waarom zijn Homo erectus en later Homo sapiens uit Afrika vertrokken?

Waarom zouden de Homo-soorten de moeite hebben genomen om alle gevaren van zo'n trektocht en de winterse vrieskou te trotseren?

Sterker nog, er komen steeds meer bewijzen dat het geslacht Homo in een aantal opeenvolgende perioden uit Afrika is vertrokken.

Waarom dan toch?

Waarom zijn er zoveel migratiegolven ontstaan vanuit Afrika naar het Midden-Oosten en verder?

Welnu, de mens is van nature een lui, gemakzuchtig dier dat zo makkelijk mogelijk aan zoveel mogelijk voedsel wil komen. De Afrikaanse savannen leveren een flinke hoeveelheid voedsel, daar kan het toch niet aan gelegen hebben, zo lijkt het.

Net zoals alle andere levende organismen op aarde wil de mens het maximale uit zijn of haar levensdoel halen en daarbij zo min mogelijk energie verbruiken.

Dit principe geldt als een van de hoofdwetten van het leven.

Een bepaalde groep wetenschappers benoemt nieuwsgierigheid als voornaamste oorzaak voor deze migratiegolven, doch zelf ben ik het daar niet mee eens.

Toegegeven, de mens is van nature een nieuwsgierig wezen.

Ik kan me echter niet voorstellen dat groepen mensen zonder mechanische hulpmiddelen, uit louter nieuwsgierigheid bereid zijn geweest om door honderden kilometers woestijn te trekken, of brede rivierdelta's te doorkruisen.

De steeds verdergaande ontwikkeling van de hersenen wordt ook als reden opgevoerd en ook daar kan ik me niet in vinden.

Natuurlijk, het is een globaal gegeven dat iedere nieuwe mensensoort over een grotere herseninhoud beschikte. Dat wil echter niet zeggen dat dit de oorzaak was van deze wereldwijde migratie.

Dat wil zelfs niet zeggen dat met de toename van de herseninhoud ook een toename van de intelligentie gepaard gaat.

Olifanten bijvoorbeeld beschikken over zeer grote hersenen en zijn absoluut minder intelligent dan mensen te noemen.

Olifanten zijn echter in het geheel niet dom en beschikken over een feilloos geheugen, maar een computer bouwen kunnen ze niet, noch kunnen ze naar de maan vliegen.

Sommige wetenschappers noemen klimaatveranderingen als oorzaak.

Mijns inziens zitten ook zij ernaast.

In de afgelopen paar miljoen jaar zijn er verscheidene ijstijden geweest, afgewisseld met warmere perioden en gedurende al die tijd migreerde Homo erectus en later Homo sapiens over het aardoppervlak.

De ijstijden zullen er ongetwijfeld voor gezorgd hebben dat delen van de aarde tijdelijk onbewoonbaar verklaard werden, echter in de warmere perioden namen de mensen weer bezit van het ijsvrije land.

Dat leidt mij tot de enige reden die ik kan bedenken voor deze trektochten over de gehele wereld.

Overbevolking!!!

De mens was en is een slim dier, bijzonder goed uitgerust om zich aan te passen aan de meest moeilijke omstandigheden.

De Homo-soorten werden steeds vindingrijker wat de voedselvoorziening betreft en veel voedsel betekent veel nakomelingen.

Dat is het verhaal van de gehele evolutie en de mens is daar geen uitzondering op.

Al vrij snel zal zowel Homo erectus, als Homo sapiens zijn leefgebied hebben moeten uitbreiden om meer leefruimte en meer voedsel te bemachtigen, voor steeds meer nakomelingen.

Aldus kwamen mensen in de Egyptische Nijldelta terecht, daar was volop voedsel in de vorm van vis. Vervolgens trokken ze langs de kust naar de Jordaan en vandaar naar het noorden, waar ze gestuit werden door een hoge bergketen.

Echter, ten oosten van de Kaspische zee bevindt zich een laagvlakte en daar doorheen trokken de mensenfamilies naar Oost-Rusland en verder langs de grote rivieren naar China en Mongolië.

Deze route is tegenwoordig bekend als de "zijde-route".

Een andere groep trok langs de zuidelijke kust en bereikte aldus de monding, de delta van de Eufraat en de Tigris. Vandaar ging het verder richting India, Zuidoost-Azië en tenslotte Indonesië.

Als gezegd, er zijn een aantal elkaar opeenvolgende migraties geweest.

Hoeveel precies is onduidelijk.

Nieuw migratie golven bereikten eerst de gebieden in het verre oosten en pas veel later West-Europa.

Dit had alles te maken met natuurlijke barrières in de vorm van hoge bergketens en zeeën.

Homo erectus heeft niet de gehele wereld kunnen veroveren, voor zover bekend en bewezen zijn zij niet in Australië en het Amerikaanse continent geweest.

Homo erectus heeft aldus minimaal 1,5 miljoen jaar in grote delen van Afrika, Azië en Europa geleefd. Meestal worden deze mensen afgeschilderd als barbaren, wildemannen die in grotten leefden en zich hielden in dierenvelen.

Zelfs in de geschiedenisboekjes die ik 40 jaar geleden op de middelbare school te verwerken kreeg, werd dit beeld van de Neanderthaler nog bevestigd.

Het woord Neanderthaler is in onze taal welhaast synoniem voor barbaar.

En da's een fout beeld, een helemaal volledig verkeerd begrepen beeld!

Langzaam maar zeker begint onder de wetenschappers het besef te ontstaan, dat de Homo erectus soorten zeer hoog ontwikkelde wezens waren.

Zij leefden in groepen, familieverbanden van enkele honderden tot tienduizenden individuen.

Zij waren jagers-verzamelaars en kenden een hoogstaande beschaving.

Daarnaast erkent men nu ook schoorvoetend dat de erectus-soorten over taal beschikten en dus een hoogstaande vorm van communicatie kenden.

De laatste jaren blijkt derhalve dat het hier alles behalve barbaarse volkeren betrof.

De erectus-soorten kenden een nauwe vorm van samenwerking, kenden zorg voor elkaar en zorg voor hun doden.

Dat laatste is een belangrijke reden waarom er zo weinig restanten van terug te vinden zijn.

De beheersing van het vuur was al bekend ten tijde van de erectus-soorten en er zijn inmiddels ook aanwijzingen dat deze mensen hutten konden bouwen, vloten konden bouwen, over stenen en houten werktuigen beschikten en daarnaast vele rituelen kenden.

Kortom, de Homo erectus soorten waren niet barbaars, integendeel!!!

En dan Homo sapiens.

De moderne mens overtrof de erectus-soorten in vindingrijkheid.

Homo sapiens was (en is natuurlijk) qua intelligentie een geavanceerder organisme dan Homo erectus.

In het verhaal over de evolutie op aarde zijn we inmiddels in de huidige tijd beland, waarin Homo sapiens violentus door de gehele wetenschap beschouwd wordt als de meest geavanceerde levensvorm die de aarde in zijn lange geschiedenis heeft voortgebracht.

Of dat werkelijk zo is?

U hebt inmiddels gelezen dat ik daar zo mijn twijfels over heb.

Feit is dat er geen bewijzen bekend zijn van (oude) hoger ontwikkelde wezens dan de moderne mens.

Derhalve wordt de mens alom gezien als het ultieme, meest geperfectioneerde wezen dat ooit het zonlicht heeft aanschouwd.

Laten we dat eens nader bekijken.

De evolutie van het leven op aarde gaat verder, het leven blijft zich ontwikkelen.

Telkens ontstaan nieuwe soorten planten, dieren, microben e.d.

Tegelijkertijd sterven er voortdurend levensvormen uit, om nimmer meer terug te komen in dezelfde gedaante.

Zo gaat het dus ook met Homo sapiens violentus.

Over een zekere tijd zal onze mensensoort niet meer bestaan op aarde, ze zal plaatsgemaakt hebben voor een nieuwe soort.

Denk hierbij maar weer terug aan Homo erectus, deze mensensoort bestaat simpelweg niet meer, ze heeft plaats moeten maken voor ons moderne mens.

Wij zullen vroeger of later ook weer plaatsmaken voor een nieuwe 'mensen'soort.

Uit fossiel en genetisch onderzoek weten we inmiddels dat alle mensensoorten hun oorsprong vinden in Oost-Afrika en daar is een goede reden voor.

De genetische variatie van mensen is het grootst in het oostelijk deel van het Afrikaanse continent, dat is uit omvangrijk onderzoek gebleken.

Dit gegeven houdt dus onherroepelijk in, dat de kans op het ontstaan van nieuwe menselijke genen in dat gebied het grootst is.

Althans, dat was zo tot voor een paar honderd jaar en langer geleden.

Uit dezelfde onderzoek is ook de laatste migratie golf van ons mensen vanuit Afrika naar de rest van de wereld nauwkeurig in kaart gebracht.

Nu vraagt u zich misschien af, waarom er in onze wereld geen Homo erectus soorten meer bestaan. Waarom zijn zij uitgestorven, terwijl het hier toch ook om een hoog ontwikkelde mensensoort gaat?

Tja lieve mensen, de oorzaak hiervan is Homo sapiens!

Wij, onze voorouders, zijn dan wel de meest intelligente mensensoort die tot nu toe op aarde heeft geleefd, wij zijn ook de meest moorddadige, bloeddorstige soort die ooit over de aardbodem heeft rondgelopen.

Ongeveer 62.000 jaar geleden, nadat de Aarde zich had hersteld van de uitbarsting van lake Toba op Sumatra, zijn wij mensen voor de laatste keer vanuit Afrika over de wereld getrokken.

Simpel omdat er in Afrika niet genoeg te eten was om de immer groeiende populatie te voeden.

Noch was er voldoende ruimte om al die mensen te huisvesten, met tevens voldoende ruimte tussen de verschillende stammen.

Wij, hoog intelligente mensensoort, wij bleken nog steeds niet in staat om onze bevolkingsaantallen zodanig in te richten, dat er voor iedereen voldoende was in alle opzichten.

Overigens loopt het thema overbevolking als een rode draad door de gehele aardse evolutie.

Het is de voornaamste oorzaak van vele evolutionaire ontwikkelingen op aarde, zoals de kolonisatie van het landoppervlak en de ondergang van het amfibieënrijk, om er maar een paar te noemen.

In ons geval, wij mensen hebben een zware klap opgelopen door de ontploffing van de caldera onder lake Toba.

Betrouwbare schattingen, op basis van de verzamelde genetische informatie, duiden erop dat er na deze ontploffing pm 50.000 mensen deze ramp overleefd hebben.

Dat betekent via een (gelukkig) zeer eenvoudige rekensom dat de wereldbevolking in een kleine zeventigduizend jaar is gegroeid van 50.000 naar 7.000.000.000.

En ja, we groeien door, we fokken door en we spreken nu al over 10 miljard mensen in 2050.

Persoonlijk wil ik nog wel eens zien of we als mensheid 2050 gaan halen.

Wanneer we op deze voet met onszelf, de aardse voorraden en het aardse klimaat blijven omgaan, op héél zéér zeker niet!

Ik begin af te dwalen, ik stond op het punt om uit te leggen waarom er geen Homo erectus mensen meer op aarde leven.

Welnu, pakweg 160.000 jaar geleden trokken Homo sapiens specimen voor de allereerste keer vanuit Oost-Afrika, op strooptocht langs de Nijldelta en kwamen aldus in voor-Azië terecht en vandaar verder. Op deze strooptocht hebben we alle, werkelijk alle Homo erectus Individuen uitgemoord.

Waarschijnlijk leefden er 200.000 jaar geleden rond de 1 miljard of meer Homo erectus mensen op aarde.

Wij, Homo sapiens sapiens, met onze hoogstaande intelligentie en bewustzijn, wij hebben deze Homo erectus mensen één voor één vakkundig uitgemoord.
Simpel omdat we steeds meer leefruimte en voedsel nodig hadden en daarbij de Homo erectus soorten als barbaren en onderontwikkelde dieren beschouwden.

Op een gegeven moment was Homo erectus op.
uitgestorven!!!
En toen?

Wel, toen zijn we gewoon verder gegaan met Elkaar uit te moorden, bloeddorstig als we zijn.
Om het nog sterker te maken:
Heden ten dage gaat dit moorden nog gewoon op grote schaal door.
Dagelijks, wekelijks vinden velen de dood door de hand van een ander zogenaamd beschaafd wezen.
Daarmee zijn wij, Homo sapiens niet alleen de meest intelligente diersoort van dit moment, we zijn ook de meest barbaarse, bloeddorstigste en egoïstische zoogdiersoort op aarde
Voor zover mij bekend zijn wij, mensen van de huidige tijd, de enige soort in de gehele aardse evolutie die exemplaren van het eigen ras vermoordt om een andere reden dan voedsel of paardrift.

Ach ja, natuurlijk, we eten elkaar niet op, we zijn immers geen kannibalen (meer).
We vermoorden ook geen rivalen (meer) die met onze partner(s) willen neuken.
We moorden, om reden van hebzucht en jaloezie of verschillen in Godsdienst beleving.
Ofwel simpel om ons teveel aan agressie bot te vieren, just for fun?!?
Daarnaast presteren we het nog steeds om te fokken als konijnen, gegeven het feit dat ondanks al die moordpartijen de wereldbevolking immer (veels te) rap blijft groeien.
We putten de aardse reserves uit in onze jacht op voedsel en energie, we plunderen, roven en stelen, zodra we in de gaten hebben dat een ander meer heeft dan wij zelf.

Wereldwijd roept iedereen tegenwoordig moord en brand over de bestaande en dreigende tekorten in voedsel en energie.
We nemen allerlei maatregelen, zoals genetische modificatie om maar zoveel mogelijk voedsel te produceren, zonder serieus de gevolgen daarvan te onderzoeken.
We willen zelfs een maanbasis bouwen om er grondstoffen vandaan te halen, omdat ze op aarde te weinig voorkomen.
We vervuilen rivieren, zeeën en de atmosfeer door de gigantische berg afval die we met z'n allen produceren en de enig juiste maatregel die we zouden moeten nemen, wel, die nemen we niet.
Een fraai volk Homo sapiens zijn wij nietwaar?
Dat is de reden waarom ik dit hoofdstuk de titel Homo sapiens violentus heb meegegeven.
Homo sapiens violentus, de gewelddadig denkende mens!
Een benaming voor ons moderne mensenras, die veel meer recht doet aan de wijze waarop wij met de aarde en het leven wat zich daarop bevindt, omgaan.

